



47-64-62-23

(54.3)



**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В.ЛОМОНОСОВА**

Вариант I

Место проведения Москва
город

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников Ломоносов
" наменование олимпиады

по философии
профиль олимпиады

Гаврилова Агния Фенисовна
фамилия, имя, отчество участника (в родительном падеже)

Дата

«15» марта 2025 года

Подпись участника

[Подпись]

Задача 7:

Условие 1
Кроссворд № 795/давшего
нео/6

50 горизонтально:

1. — статистика
7. — материя
9. — блага
11. — герменевтика
14. — ответственность
16. — нигилизм
18. — симуляция
19. — антропоцентризм
20. — кризиса

50 вертикально:

2. — материальность
3. — актуальное
4. — справедливость
5. — рефлексия
6. — диалектика
8. — субкультура
10. — аномизм
12. — бред
13. — безразличие
16. — экономика
17. — утомля

Задача 2: ^{спир о} ^{ценности} Чистовик 2

1. Позиции участников полемике про-
тиворечивы друг другу в вопросе пра-
воты ценностей и их связи с мате-
риальными условиями существования
человека. И. Бенда утверждает, что
ценности непрактичны и универсаль-
ны (статичны и неуплотнены). Они
не зависят от материальных
и утверждены извне, ведь причина
вечный идеал. Я. Ильяш же счита-
ет, что материальные факторы и
условия жизни людей являются цен-
ностями, потому что они оказывают дина-
мичны и практичны, отвечая актуаль-
ности положения др. Таким образом
предмет спора коренится в том,
являются ли человеческие ценности
относительными, или они универсаль-
ны.

2. И. Бенда полагает, что ценности
статичны, т. е. они не изменяются со
временем и представляют собой вечный иде-
ал; неуплотнены, т. е. они не
связаны с практикой, применимостью
челесообразностью и с тем, что поро-
ждает действительное действие; рацио-
нальны, т. е. ценности содержатся
в человеческом разуме, из-за чего их
природа идеальна и непосредствен-
но связана со сферой духовной, что
обуславливает их мировоззренческую
и регулятивную роль. Ценности есть
"идеал разума" абсолютно неизменного
характера. Бенда, в сущности, отстаива-
ет позицию морального реализма, говоря-
щего о неизменных, вечных и объективных ^{ценностях}
таких, что не зависят от природы человека

и универсальны. Чистовик 3 то же, что он справедливости, истинности и разуму называет главными ценностями (сущностные характеристики ценностей Хенда выводит именно на примере этих 3 категорий). В этом отношении он похож на И. Канта. Речь именно кантовская дилемма (этика долга) основывается на универсальном нравственном законе, который интуитивно понятен всем людям и нормы которого в основном соответствуют христианской морали, но лично Канта. Кантовский императив, который в одной из самых известных формулировок звучит как "поступай так, чтобы максима твоей воли могла стать основой для всеобщего законодательства", в этой связи может быть наиболее ярким и показательным представлением этих универсальных принципов и принципов ценностей. Интересно, что характеристики ценностей, сформулированные Хенда, удивительно схожи со свойствами бытия, что бытие определено в греческой философии. А именно это: сущность, возможность, неподвижность и единство. А ведь бытие есть фундаментальное основание мира, которое дает существование всему остальному, т.е. сущему. Выходит, по аналогии с бытием и сущим, ценности есть бытие, основа человеческого мировосприятия, а все представления и элементы духовного мира человека являются производными от ценностей, т.е. как бы представляются собой сущее.

Представления не Р. Иннахарта об
осведенности ценностей далеко от
подлинных методических различий
ления. Он скорее сторонник мораль-
ного релятивизма. Иннахарт, зная
хоть современными учеными-политоло-
гами, утверждает, что матери-
альные (главным образом экономиче-
ские) факторы определяют условия
жизни людей, что затем определяет
и их ценности вместе с мировоз-
зрением. Такая, онакая и бедная
жизнь порождает традицион-
ные ценности и ценности выжи-
вания — риний селы коллективизм
и т. д. А высокий уровень жизни
ведет к появлению секулярных
ценностей и ценностей самовы-
ражения (постматериалистические) —
свобода, развитие, индивидуализм, досуг,
самореализация и т. д. Полагает-
ся, что ценности выражают стрем-
ление к тому, чего в жизни члове-
ка не достает: с ~~экономическими~~ ^{экономическими} одних
потребностей и возникают дру-
гие соответствующие образцы
считаются ценности. Это концеп-
ция называется гипотезой ценности
и значимости недостающего. Она
была разработана Иннахартом на
основе обширного исследования цен-
ностей, которое проводилось во мно-
жестве стран мира. Составляются
карты, где можно видеть динамику
ценностей в странах в разные периоды.
Такое представление о ценностях хо-

Чистовик 5

рано соотносится с мировой потребностью Х. Маслоу, в которой обычно выделяют 7 ступеней от самой первой с физиологическими потребностями до последней с самореализацией. Проблема того как удовлетворяются все "низкие" потребности человек начинает желать высоких потребностей. Сходство с идеей Гиннхарта можно обнаружить. Если этот сама идея об относительности ценностей, идеология истинно восходит к софистам, которые в древней Греции славилась тем, что могли убедительно доказать любые противоположные суждения. Их можно обвинять в нигилизме, при этом в их доказательствах нередко были ошибки и манипуляции.

3. Мне видится компромисс в данном споре довольно затруднительным. Если универсализм прямо противоположен релятивизму. Первое утверждает объективные и неизменные начала ценностей, а второе говорит о том, что их нет. Однако не своеобразным компромиссом может стать позиция, которая отстранится от релятивизма Гиннхарта и смягчит неопределенность универсализма. Она будет иметь, что есть определенные границы, в пределах которых могут изменяться ценности человека.

Чистовик 6

Эмпирическое устройство людей определяет во ~~многом~~ ^{многом} их нравственные, коннотивные воззрения и ценности человека, потому есть такие формы ценностей и мировоззрения, которые просто несовместимы с особенностями мышления человека. Поэтому при изменчивости ценностей существуют все же некоторые основания и правда, определяющие саму ценность ценностей. Установки будут изменяться в зависимости от обстоятельств, а как они критично измеряться не могут. Поэтому базовую ~~эти~~ схему мышления человека Кант выражал в трансформативных актах, а при этом априорные формы чувствования (пространство, время) определяют границы восприятия внешнего мира.

4. На основании предложенного предположения в работе констатируется можно сформулировать рекомендации правителей нейросети. Гораздо всего ей нужно определить диапазон в котором ценности человека колебались на протяжении всей истории. Этот спектр и будет основой для модели ценностей. При этом ей стоит выяснить, какие обстоятельства во внешнем мире влия-

Чистовик 7
 м место жить в том или
 иной момент, когда проявятся
 разные надоры ценностей. Это
 повлечет возникновение
 конкуренции и даже конкуренции то-
 го, как односторонности и опре-
 деленные условия связаны с ценно-
 стями, где надвигается устой-
 чивость, а где изменчивость.
 При этом и психологические
 особенности человека форми-
 руются почти сформированы,
 функциональные различия
 жить не должно. Психика слу-
 жит необходимой базой для фор-
 мирования духовной жизни
 человека. Необходимо будет
 необходимо определить, какой ро-
 да были стержневые ценности, ко-
 торые практически не менялись
 на протяжении всей истории
 Человечества, а где есть законо-
 мерная изменчивость. Здесь есть
 сочетание прожитик и техник
 идеализма (в аспекте суждения
 о религии по внешним проявлениям
 исторического анализа и аксо-
 логии (учение о ценностях).